Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: Kv II-721/2026-2
K-846/2020

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Županijski sud u Zagrebu, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Lidije Vidjak kao predsjednice vijeća te Renate Miličević i Gordane Mihela Grahovac kao članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice - specijalista Jasmine Pižir kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv 1. okrivljenika Ivana Galića i dr. zbog kaznenog djela iz članka 147. stavak 1. i dr. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25 - dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući o žalbama 1. okrivljenika Ivana Galića i 2. okrivljenika Josipa Vranešića podnesenim protiv rješenja Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-846/2020 od 21. siječnja 2026. o uskrati prava na podnošenje zahtjeva za izuzeće, u sjednici vijeća održanoj 5. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

Odbijaju se žalbe 1. okrivljenika Ivana Galića i 2. okrivljenika Josipa Vranešića kao neosnovane.

Obrazloženje

1. Tijekom kaznenog postupka koji se vodi kod Općinskog kaznenog suda u Zagrebu protiv 1. okrivljenika Ivana Galića, 2. okrivljenika Josipa Vranešića, 3. okrivljenika Maria Turčina i 4. okrivljenika Danijela Barišića zbog kaznenog djela uvrede iz članka 147. stavak 2. KZ/11, na temelju članka 11. stavak 4. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25., 13/26. - dalje u tekstu: ZKP) radi onemogućavanja zlouporabe prava koja pripadaju sudionicima u postupku, okrivljenicima od 1. do 3. i njihovim braniteljima uskraćeno je pravo na ponovno podnošenje zahtjeva za izuzeće raspravnog suca, svih sudaca Općinskog kaznenog suda u Zagrebu kao i predsjednice tog suda na način kao je to sadržajno opisano u izreci pobijanog rješenja, a zbog očigledne zlouporabe procesnih prava.

2. Protiv navedenog rješenja pravovremenu žalbu podnio je 1. okrivljenik Ivan Galić po branitelju Tomislavu Kešini odvjetniku u Zagreba navodeći da je pobijan rješenje nezakonito i neosnovano, a razlozi paušalni te predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

2.1. Protiv navedenog rješenja pravovremenu žalbu podnio je i 2. okrivljenik Josip Vranešić po branitelju Alanu Hraniloviću odvjetniku u Zagrebu iz svih žalbenih osnova. U žalbi osporava da bi se u konkretnom slučaju radilo o zlouporabi prava te predlaže prihvatiti zahtjev za izuzeće odnosno ukinuti pobijano rješenje i predmet uputiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Žalbe nisu osnovane.

4. Suprotno žalbenim navodima, a nakon izvršenog uvida u spis, ocjena je ovog drugostupanjskog suda da je pravilna ocjena suda prvog stupnja da se u konkretnom slučaju radi o očiglednoj zlouporabi procesnih prava i opstruiranju vođenja ovog kaznenog postupka opetovanim zahtjevom za izuzeće.

5. Uvidom u spis je utvrđeno da je u predmetnom postupku rješenjem od 21. siječnja 2026. kazneni postupak u odnosu na 4. okrivljenika Danijela Barišića razdvojen. Istog dana na raspravi 3. okrivljenik Mario Turčin podnio je prijedlog za izuzećem raspravnog suca Tibora Kovačića, svih sudaca Općinskog kaznenog suda u Zagrebu i predsjednice Općinskog kaznenog suca u Zagrebu nezadovoljan odlukom o razdvajanju postupka.

5.1. Rješenjem Predsjednice Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, posl.br. 29 Su-38/2026-3 od 21. siječnja 2026. u točki 1. odbijen je zahtjev 3. okrivljenika za izuzećem raspravnog suca Tibor Kovačića, zbog nedostatka činjenica koje bi ukazivale na pristranost u postupanju, dok je točkom 2. istog rješenja zahtjev u odnosu na sve suce i predsjednicu suda odbačenog zbog procesnih nedostataka.

5.2. Nakon toga je 2. okrivljenik Josip Vranešić podnio novi zahtjev za izuzeće s identičnim razlozima kojem zahtjevu su se pridružili 1. okrivljenik Ivan Galić i 3. okrivljenik Mario Turčin koji su u svojim izlaganjima u bitnome ponovili razloge iz prethodnog zahtjeva za izuzećem kojeg je podnio 3. okrivljenik Mario Turčin. Takvo postupanje okrivljenika ocijenjeno je zlonamjernim i odugovlačećim, a što je sve u pobijanom rješenju valjano i detaljno obrazloženo.

6. Odredba članka 11. stavka 3. i 4. ZKP propisuje dužnost suda da onemogući svaku zlouporabu prava koja pripadaju sudionicima u postupku na način da će stranci, branitelju, oštećeniku, opunomoćeniku ili zakonskom zastupniku koji u kaznenom postupku svojom radnjom očigledno zloupotrebljava pravo iz tog Zakona rješenjem uskratiti pravo na tu radnju. Slijedom navedenog pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da je došlo upravo do takve zlouporabe procesnih prava, slijedom čega je donesena pravilna i zakonita odluka koja nije osporena podnesenim žalbenim razlozima.

7. S obzirom da žalbenim razlozima nije dovedena u dvojbu pravilnost i zakonitost pobijane odluke, a njenim ispitivanjem nisu nađene povrede iz članka 494. stavka 4.

ZKP na koje sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je na temelju članka 494. stavka 3. točka 2. ZKP riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 5. listopada 2026.

PREDSJEDNICA VIJEĆA:

Lidija Vidjak

LIDIJA VIDJAK

Elektronički potpisano: 13.10.2026T08:12:37 (UTC:2026-10-13T06:12:37Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: f7b8017f-e9f7-4217-b52f-84aca2911c5e

Županijski sud u Zagrebu

Broj zapisa: **9-3088e-7f780**

Kontrolni broj: **02852-3684a-cb994**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.